

СТАЛИНЕЦ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома
Уральского государственного университета имени А. М. Горького.

Основана в 1933 г. № 4 (762)

СУББОТА, 16 ЯНВАРЯ 1954 года.

Цена 10 коп.

Да живет и крепнет нерушимая дружба народов СССР — источник силы и могущества нашей Великой Родины!

НАРОДЫ—БРАТЯ

300-летие воссоединения Украины и России — большой праздник украинского, русского и всех народов нашей многонациональной страны.

Воссоединение Украины и России имело чрезвычайно большое значение для обоих народов. В своем старшем брате — русском народе украинцы нашли сильного друга, верного защитника, героического союзника в борьбе против социального и национального унижения. Русское государство от воссоединения стало могущественнее, подняло свой международный авторитет.

Столетия после воссоединения полны красочных примеров общей борьбы русского и украинского народов против феодально-крепостнического гнета и деспотизма, против империализма, за победу Великой Октябрьской социалистической революции, за укрепление нового, советского общественного строя, против варварского набега фашистов.

В этой борьбе укреплялась и расширялась дружба двух народов. Особенно наглядно она проявлялась в росте прогрессивной культуры обоих братских народов.

Украинский народ развивал свою самобытную культуру и

язык, несмотря на жестокие условия национального угнетения, благодаря тому, что имел возможность черпать все лучшее из богатого источника русской культуры и родственного русского языка.

Музыкальная культура украинского народа испытала благотворное влияние русской классической музыки. Выдающиеся украинские художники — Т. Г. Шевченко, Васильковский, Самокиш, Пимоненко и др. — были воспитанниками русской Академии художеств. Выдающиеся русские ученые Сеченов, Мечников, Пирогов и многие другие в разное время работали на Украине и воспитали тысячи специалистов из украинской молодежи.

В свою очередь передовая украинская культура обогащала русскую культуру, вносила достойный вклад в развитие мировой культуры. Украине посвятили свои лучшие произведения Чайковский, Римский-Корсаков, Муссорский, Репин, Крамской, Айвазовский, Верещагин и др.

Развитие прогрессивной науки двух братских народов исторически шло одним путем. Объединение творческих усилий прогрессивных деятелей науки и культуры братских народов есть живое доказательство единства и

дружбы русского и украинского народов.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции вековая дружба русского, украинского и других народов нашей страны превратилась в одну из движущих сил развития монолитного советского общества.

Советский общественный строй открыл перед украинским народом путь к дальнейшему развитию его государственности, экономики, культуры, литературы и языка. На развитие украинской советской культуры особенно благотворно влияет социалистическая культура русского народа. Благодаря этому, благодаря ленинско-сталинской национальной политике Коммунистической партии украинская культура невиданно развилась, стала подлинно народной, национальной культурой.

Дальнейшее укрепление дружбы и братства украинского, русского и всех народов нашей великой социалистической Родины сделает ее еще более могучей, еще прекрасней.

А. ПАШКОВСКИЙ,
старший преподаватель
кафедры русского языка
и общего языкознания.

ИЗ РУИН

Черниговщина... Изобильный край, край цветущих садов и тучных полей, раскинувшийся по слегка возмужавшей степи.

В 1945 году в Чернигове часто можно было слышать:

— Фашисты разрушили наш город, оставив его как памятник своему нашествию...

Так говорили люди, пережившие все ужасы оккупации. Но они тут же уверенно добавляли:

— Только недолго стоять этому «памятнику», еще краше отстроим наш город!

Трудно было поверить этим словам. Город лежал в руинах. Фашистские варвары сравняли с землей целые кварталы, центр города был страшным пустырем. В чудовищной жадности разрушений фашисты не пощадили и прекрасные памятники славянской архитектуры — творения русского церковного зодчества стояли обгорелые, оскверненные рукой вандалов.

Казалось, нужны десятилетия нечеловеческого труда, чтобы поднять город из развалин и пепла. Но жители не боялись трудно-

стей, они верили, что им поможет вся страна, — великая братская Россия поможет им.

Я хорошо помню до времени постаревшего Остапа Балабана и его дочь Тамару, которые жили в маленьком доме по Коммунальной улице. Я помню их лица, на которых надолго осталась радость, вспыхнувшая в день освобождения.

Забыв про годы и многочисленные недуги, Остап Балабан взял свой топор и пошел плотничать на восстановительных работах. Приходя вечером домой усталый, весь в опилках, но веселый, Балабан блеснул глазами и говорил дочери:

— От я! Сьогодні закончив косяки уставляти. Скоро готова буде хата, дочко!

Тамара не уступала ему:

— А мы начали сдобу выпекать! — Она работала на недавно восстановленном хлебозаводе.

И хорошо было видеть эту их радость, вызываемую постепенным, но неуклонным возвращением прежней счастливой жизни.

— А на площади, батька, план восстановления города выставили. Ох, и гарный же город наш будет!

Тамара сжимала руки на груди и восторженно уносилась мечтой в недалекое будущее...

В прошлом году я увидел в газете снимок, на котором был изображен жилой квартал из многоэтажных красивых домов, освещенных ярким солнцем. Так выглядела часть центральной улицы Чернигова, улицы имени Шевченко. Я вновь припомнил изуродованный город, каким он был девять лет назад, и представил его сегодняшний облик.

И то же произошло во всех уголках Украины. С помощью братского русского и других народов нашей страны намного превзошли довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства Украины, краше стали ее города.

Великая дружба народов способна творить чудеса.

В. ДУРНИЦИН,
III курс отделения
журналистики.

Навстречу выборам в Верховный Совет СССР

Коллектив университета с большим подъемом встретил Указ Президиума Верховного Совета СССР о проведении выборов в Верховный Совет СССР.

Агитколлектив университета приступил к проведению агитационной работы среди населения. Состав агитколлектива укреплен лучшими аспирантами, ассистентами и лаборантами.

Агитаторы приступают к составлению списков избирателей. Сегодня, в 5 часов дня в партийном бюро состоится инструктаж агитаторов о порядке составления списков. Инструктаж проведут представители Исполкома Районного Совета депутатов трудящихся.

На последнем заседании пар-

тийное бюро утвердило заведующим агитпунктом при университете аспиранта биологического факультета В. Оленева. Ответственной за культурно-массовую работу на агитпункте утверждена заведующая клубом университета К. Жуикова.

Партийное бюро утвердило редакцию стенной газеты на избирательном участке.

Успехи коммунистического строительства в СССР показывают народам всего мира, что только социализм обеспечивает свободную и счастливую жизнь, развитие и расцвет всех народов и наций, подлинную дружбу народов, их сотрудничество и взаимопомощь.

Советский Союз являет собою вдохновляющий пример страны, в которой впервые в истории человечества разрешен национальный вопрос.

Наша священная обязанность состоит в том, чтобы обеспечить дальнейшее укрепление единства и дружбы народов Советской страны, укрепление Советского многонационального государства. При дружбе народов нашей страны нам не страшны никакие ни внутренние, ни внешние враги.

Из тезисов о 300-летию воссоединения Украины с Россией (1654—1954 гг.), одобренных Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза.

По университетам Украины

СЛАВНЫЙ ЮБИЛЕЙ

Исполнилось 120 лет со дня основания Киевского государственного университета имени Т. Г. Шевченко.

За время своего существования Киевский университет подготовил тысячи высококвалифицированных специалистов. Из стен университета вышли талантливые ученые, общественные и политические деятели.

За годы Советской власти университет стал одним из крупнейших учебных и научно-исследовательских учреждений страны.

Если до Великой Октябрьской социалистической революции в университете было 4 факультета, где занимались 1700 студентов, преимущественно детей привилегированных классов, то сейчас на 13 факультетах овладевают знаниями 6000 детей трудящихся. Около 2000 человек занимаются в университете заочно. («Правда Украины»).

Подпись

Богдана Хмельницкого

В собрании государственных грамот и договоров, изданных в Москве в 1822 году, хранящемся сейчас в Центральной научной библиотеке Харьковского университета имени А. М. Горького, воспроизведена подпись Богдана Хмельницкого.

Подпись стоит под просьбой гетмана к царю Алексею Михайловичу о «подтверждении подданному Российской державе городу Киеву прежних прав его и вольностей».

В сборнике приведен еще один интересный документ: «Выписка о бывшей в Переяславле у запорожских козаков явной Раде, на которой они торжественно объявили желание свое быть в подданстве российского государя царя Алексея Михайловича. — 1654 г. января 8». Выписка эта заканчивается словами: «чтоб еси вовеки еси едино были!».

Эти документы будут показаны на выставке, посвященной 300-летию воссоединения Украины с Россией. («Литературная газета»).

Братская помощь

Самый молодой в нашей стране Ужгородский государственный университет пользуется вниманием и поддержкой многих высших учебных заведений Советского Союза.

Ужгородские студенты уже несколько лет ведут дружескую переписку со студентами и профессорско-преподавательским составом Московского университета имени М. В. Ломоносова.

В прошлом году москвичи прислали им оборудование для химических, физических и биологических кабинетов на 150 тысяч рублей. Недавно Ужгородский университет получил из столицы разное оборудование и аппаратуру для научных кабинетов на 250 тысяч рублей. («Правда Украины»).

ВЫСОТНОЕ ЗДАНИЕ

В центре Харькова, на площади имени Дзержинского сооружается монументальное здание университета имени А. М. Горького. Эта стройка по своим размерам уступает лишь зданию Московского университета имени М. В. Ломоносова на Ленинских горах.

Основой для нового университетского здания служит коробка многоэтажного Дома проектов, разрушенного фашистами во время оккупации Харькова.

По решению правительства новое здание должно быть сдано в эксплуатацию в 1955 году. («Правда Украины»).

Ученые — сельскому хозяйству

Ученые университетов Украины оказывают большую помощь сельскому хозяйству республики.

Кафедры биолого-почвенного факультета Киевского университета занимаются вопросами поднятия урожайности зерновых, овощных и технических культур, повышения плодородия почв, выведением новых ценных сортов растений и пород животных. Лаборатория металлофизики физического факультета занимается вопросами повышения износостойчивости сельскохозяйственных машин.

Коллектив Киевского университета взял шефство над Борисопольской МТС. Ученые будут проводить инструктивные занятия со специалистами сельского хозяйства, составят почвенную карту района деятельности МТС, дадут квалифицированные советы, на каких почвах применять удобрения, организуют в МТС постоянно действующий лекторий.

В Харьковском университете кафедры энтомологии и фитопатологии практически помогают колхозам в борьбе с вредителями, болезнями и паразитами сельскохозяйственных культур. Кафедра гидробиологии ведет научные работы по акклиматизации новых видов рыб в Харьковской и других областях Украины.

Сотрудники Днепропетровского университета в Ново-Московской машинно-тракторной станции оборудуют агрохимическую лабораторию, чтобы изучить состав почв.

В местности, где находится МТС, вода содержит много примесей. При охлаждении этой водой мотора трактора примеси осаждаются на радиаторе, снижая производительность машин. Ученые разрабатывают препарат для смягчения воды.

Большую помощь колхозам оказывают биологи Одесского университета. Физиологи растений приступают к разработке новых методов выращивания рассады овощных культур. Практическое значение имеют исследования ихтиологов, направленные на развитие рыбного хозяйства в колхозных водоемах. («Правда Украины» и «Знамя коммунизма»).

Историко-филологический факультет

Зимняя сессия в разгаре. Экзамены начались почти во всех академических группах.

Напряженным был день 9 января. Журналисты II курса (гр. 202) отвечали по истории русской литературы XVIII века. Из всей группы только А. Плесских показала плохие знания.

Экзамен по философии сдавала группа историков IV курса: 9 «отлично», 6 «хорошо», 2 «посредственно».

Успешно отвечали студенты IV курса филологического отделения на экзамене по зарубежной литературе, а также филологи-дипломники по истории русского литературного языка.

I курс отделения логики и психологии хорошо отвечал на экзамене по введению в литературоведение. С. Ваганова, Е. Черкасова и другие (всего 15 человек) получили «отлично». У 10 студентов «хорошо», у Т. Музалевской — «посредственно».

10 января первая группа IV курса отделения журналистики сдавала философию, а вторая группа этого же курса — зарубежную литературу. Один только

В. Овсянников получил «плохо» по философии.

Группа филологов II курса сдавала «Историю СССР». Отличные знания показали Л. Архипова, М. Процек и др. А. Куприянова не сумела ответить на вопросы билета.

11 января экзамены проходили только на историческом отделении. I курс на «хорошо» и «отлично» сдал основы археологии. Все третьекурсы группы 301 получили «отлично» по истории русской общественной мысли.

13 января. Студенты III курса отделения журналистики без плохих и посредственных оценок сдали экзамен по русской литературе XIX века. Так же отвечали историки II курса на экзамене по истории СССР; лишь Н. Грошикова ответила на «посредственно». Первый свой студенческий экзамен (по античной литературе) сдавали филологи второй группы I курса. Здесь 9 «отлично» (Е. Бортвина, Н. Верейна и другие), 11 «хорошо» и 5 «посредственно». Третьекурсники филологи сдали курс русской литературы XIX века: 17 «отлично», 11 «хорошо» и 1 «посредственно».

Химический факультет

13 и 14 января первокурсники сдали первый экзамен — высшую математику. 15 студентов получили отличные оценки, 27 — хорошие, 4 — посредственные. И. Румянцев, В. Щипунов и М. Чичкова плохо начали первую сессию — им поставлено «неудовлетворительно».

IV курс успешно сдал физическую химию. 20 человек ответили отлично, 19 — хорошо, 3 — посредственно.

У дипломников прошел экзамен по истории химии. Только И. Розанов получил посредственно. Остальные показали отличное и хорошее знание предмета.

ФЕЛЬЕТОН

Но „...труд упорный ему был тошен“

В сентябре 1953 года в группе Ф-201 появился новичок — Сережа Лелянов. На расспросы новых товарищей, откуда он, Сергей уверенно отвечал: «Видите ли, я болел в прошлом году, не мог посещать лекций, поэтому мне приходится быть второй год на втором курсе».

Но третьекурсы хорошо знали Лелянова, с которым они вместе учились два года.

На первом курсе Сережу обуревали благие порывы к познанию таинственных законов природы. Но внутренняя несобранность, лень очень быстро сказались. Скоро он стал отставать. Разглагольствуя о «высоких материях», считая, что он призван открывать новые законы в науке, Сергей начал пропускать лекции и практические занятия. У него были материальные затруднения. Сочувствуя ему, преподаватели и однокурсники добились для него академического отпуска. Но отпуск кончился, а Сергея нет. Он занят «важным» делом, он что-то «изобретает», позабыв про лекции.

Наконец, наступил долгожданный день — Сергей в университете! Загадочная улыбка, иронический взгляд и плюс справка о том, что он что-то «изобретает» делают его недоступным. Однако нашлись смельчаки, потребовавшие объяснения причин пропусков лекций. Нетерпеливо дослав своих товарищей, он ответил: «Ну, что еще скажете? Все?» Больше ничего не удалось от него добиться, и ребята отошли, удивляясь его странностям и прощая их: ведь трудно ему приходится.

Не успел Сергей оглянуться, как наступила пора зачетов, наступила и... прошла. В зачетной книжке Сергея не появилось ни одного зачета. Не смущаясь этим, он отправился к профессору Р. И. Янцу сдавать экзамен. На вопрос профессора: «где зачет?», последовал моментальный ответ: «У меня не было в день сдачи зачета с собой зачетки».

Ничего не подозревая, профессор прозкзаменовал его и поставил

оценку. Но, как говорит русская пословица, «шила в мешке не утаишь». Так и тут. Проделка Лелянова стала известна в деканате. Лелянова исключили из университета за академическую неуспеваемость.

«Оскорбленный» Сергей пишет жалобу в Министерство культуры СССР. Его не поняли, в нем не признали будущего ученого! Из Министерства последовал ответ: «В случае невозможности совмещать работу с учебой в университете, предложите перейти на заочное отделение». Сергей отказался от этого предложения. И он... снова в университете, снова на II курсе.

Создав вокруг себя атмосферу удивления и сострадания и используя это, Сергей все чаще пропускает лекции. Ему доставляет удовлетворение позабавить студентов нелепостями, которые он выдает за оригинальные мысли. Так, на семинаре на вопрос «Что отличает вождя от масс?», он говорит: «Вожди от масс отличаются тем, что они имеют больше уважения, а следовательно, материально лучше обеспечены и имеют славу». В аудитории раздается дружный смех...

Но разве смешно, что человек, в котором все «что-то» находят, снова пропустил в первом семестре 300 часов, снова не имеет в зачетной книжке ни одного зачета.

У нас многие студенты совмещают учебу с работой и учатся хорошо, а Сергей Лелянов упорным занятием предпочел путь увертываний, обмана преподавателей, стал в позу «непонятого» человека.

Лелянов снова не допущен к сессии. Поставлен вопрос об его исключении из университета.

А. ПАВЛОВА.
Стенная газета «За науку!» физико-математического факультета.

Приказом ректора университета С. Лелянов за академическую неуспеваемость вторично исключен из университета.

Преодолеть отставание в научной работе

Главнейшим показателем научной деятельности любого преподавателя высшей школы является опубликование им в печати своих важнейших исследований.

За истекший год профессорско-преподавательским персоналом нашего университета опубликовано 75 научных работ, в том числе около половины в изданиях Академии наук СССР. Общий объем научной продукции за 1953 год составляет 70 печатных листов. Ведущими профессорами университета сделан значительный вклад в советскую науку.

Заведующий кафедрой теоретической физики член-корреспондент Академии наук СССР С. В. Вонсовский опубликовал за год три работы по теории электропроводности металлов и полупроводников.

Заведующему кафедрой физики твердого тела профессору-доктору В. И. Архарову принадлежат все научные работы по важнейшим вопросам диффузии металлических сплавов, опубликованных в 1953 году.

Успешно поработал доктор химических наук, профессор кафедры физической химии А. Г. Стромберг. За год он опубликовал шесть и сдал в печать семь научных работ по теории и дальнейшему развитию полиграфического метода анализа.

С отличной оценкой приняло Уральское геологическое управление отчет заведующего кафедрой полезных ископаемых профессора-доктора А. К. Гладковского по исследованию бокситовых месторождений. Он же опубликовал в 1953 году две научные статьи по геохимии бокситов.

Важными для практики вопросами занимался доцент кафедры физики твердого тела Ф. П. Рыбалко. За год он опубликовал четыре научные работы о пластичности и деформации стали.

Существенные успехи имеют наши историки и филологи. Доцент М. А. Горловский, заведующий кафедрой истории СССР, в основном закончил свою докторскую диссертацию и опубликовал за год пять научных работ по истории Урала. Доцент кафедры русской литературы Г. Е. Тамарченко опубликовал в журнале «Октябрь» статью и сдал в Саратовское областное издательство рукопись своей книги о романах Н. Г. Чернышевского. Доцент той же кафедры М. Г. Кийтинский опубликовал за год четыре научные работы по уральскому фольклору.

Но значительная часть преподавателей университета все еще неудовлетворительно выполняет научную работу.

Заведующий кафедрой русского языка и общего языкознания доцент П. А. Вовчок работает в университете с 1940 года. За весь этот период П. А. Вовчок не сдал в научный отдел ни одного листа своих научных исследований и не опубликовал ни одной научной работы, кроме небольшой критической заметки, не представил окончательного отчета по диалектологической экспедиции университета за 1952 год.

Доцент кафедры литературы Н. Н. Алейникова с 1948 года работает над одной и той же темой — «Творчество Эмиля Золя». За последние три года она неоднократно получала научные командировки. По теме собран значительный материал. В то же время Н. Н. Алейникова не имеет ни одной опубликованной в печати научной статьи. Научная продукция, однако, определяется не сотнями листов исписанной домашней бумаги, а хотя бы одной небольшой печатной работой.

Доцент кафедры общей геологии и гидрогеологии И. И. Яковлев имеет прочные связи с производством и сделал по заданию промышленности много заключений и экспертиз в области гидрогеологии. Тем не менее И. И. Яковлев за весь период своей инженерной деятельности не опубликовал ни одной научной работы. Последнее обстоятельство является тяжелым препятствием на пути дальнейшего повышения его научной квалификации.

Заведующий кафедрой геодезии и картографии доцент Ф. Я. Кондратьев за последние три года не сдал в научный отдел и не опубликовал ни одной научной работы.

Доцент кафедры политической экономии А. В. Моисеев, после защиты кандидатской диссертации в 1951 году и утверждения его в ученом звании доцента, успокоился на достигнутом и за 1952—1953 годы не опубликовал и не сдал в научный отдел ни одной научной работы.

Четыре года ведет плановую научную тему старший преподаватель кафедры русского языка и общего языкознания Н. П. Богданова. За этот период она не сдала в научный отдел ни одного листа своей научной продукции.

С 1952 года работает в университете А. К. Матвеев, преподаватель кафедры классической филологии, и с этого времени, несмотря на неоднократные напоминания, он по существу не приступил к научной работе.

Старший преподаватель кафедры марксизма-ленинизма Г. В. Чехович в 1949 году окончила аспирантуру. Прошло четыре года, а Г. В. Чехович все еще не закончила кандидатской диссертации и не сдала в научный отдел ни одного листа своих научных произведений. Никакие ссылки на изменение темы не могут скрыть основного факта — полной бездеятельности Г. В. Чехович в научном отношении.

Доценты П. А. Вовчок, Н. Н. Алейникова, И. И. Яковлев, преподаватель Г. В. Чехович уже были предупреждены Ученым советом университета (ноябрь 1952 года), что если в ближайшее время они не покажут роста своей научной квалификации, не дадут научной продукции, то могут потерять право занимать в университете должности научных работников. К сожалению, они не сделали практических выводов. Приказ ректора от 7 января

1954 г. об итогах научно-исследовательских работ по университету за 1953 год — второе предупреждение им.

Кроме упомянутых в этом приказе лиц, имеется большая группа преподавателей, слабо ведущих научную работу. Некоторые из них по 5—6 лет не публикуют в печати научные исследования. К этому числу принадлежат профессор В. А. Танаевский, доценты Я. Д. Горлачев, Г. Д. Пашевский, З. И. Тарчевская, В. В. Тарчевский, А. Н. Харченко, преподаватели П. С. Борман, Б. С. Коган, Н. А. Волкова, И. А. Кузнецов, С. И. Князев, В. А. Чернов, Н. В. Чернова. Всем им следовало бы работать много интенсивнее в научном отношении.

В июне 1952 года Ученый совет университета утвердил пятилетний план повышения научной квалификации профессорско-преподавательского персонала на 1952—1956 годы. Опыт показал, что систематический контроль над выполнением этого плана имеет положительное значение. Так, например, из запланированных на 1952 и 1953 годы 18 кандидатских диссертаций защищены 12 диссертаций и две подготовлены к защите; из 5 запланированных докторских диссертаций закончены и подготовлены к защите 4 диссертации. Ректорат университета имеет возможность установить в любое время степень выполнения индивидуального плана повышения научной квалификации у каждого преподавателя, включенного в указанный план.

Вместе с тем необходимо признать, что указанный план несколько устарел. Изменился состав преподавателей, и вновь принятые в университет научные работники не имеют пятилетнего плана повышения научной квалификации. У других преподавателей существенно изменились научная тематика, сроки выполнения работ.

На днях ректорат университета предложил всем преподавателям составить новый пятилетний план повышения научной квалификации на период 1954—1958 годы. Новым планом должны быть охвачены все преподаватели, как состоящие в штате, так и штатные совместители. Особое внимание на заседаниях кафедр и ученых советов факультетов должно быть уделено обсуждению планов подготовки докторских диссертаций, так как в университете имеется значительное количество доцентов, слабо работающих над повышением своей научной квалификации.

Ректорат обращает внимание всего профессорско-преподавательского персонала на то, что выполнение научно-исследовательских работ является важнейшей обязанностью каждого преподавателя высшей школы. Без ведения научных исследований преподавание неизбежно приобретает черты догматизма и начетничества.

М. Н. АЛЬБОВ,
проректор по научной работе,
профессор-доктор.

По следам выступлений „Сталинца“

„Персональное дело Петра Тарасова“

Коммунисты и комсомольский актив III курса исторического отделения, обсудив статью «Персональное дело Петра Тарасова», помещенную в газете «Сталинец» (№ 44 за 1953 год), признали, что критика в адрес партгруппы и бюро ВЛКСМ курса правильна.

Коммунисты и курсовое бюро ВЛКСМ действительно не заняли принципиальной позиции в персональном деле Тарасова,

не сумели создать во время правильное общественное мнение вокруг этого дела. «Персональное дело Петра Тарасова» послужит уроком для всего курса, как надо принципиально решать вопросы комсомольской жизни.

Нет никакого сомнения, что если бы мы своевременно сумели решить вопрос о Тарасове и Г., то, очевидно, вопрос не стал бы в такой форме. Получилась «мед-

вежья услуга» им со стороны курса.

Решено в феврале провести на курсе комсомольское собрание «О моральном облике советской молодежи».

В. МАЗИХИН,
партгруппорг III курса
исторического отделения.

Редактор
В. ПАВЛОВСКИЙ.